



Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Морская школа» Московского района Санкт-Петербурга

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**психолого-педагогической службы ГБОУ «Морская школа»,
по работе в рамках региональной инновационной площадки
по теме «Стратегия преодоления академической неуспешности школьников,
обеспечивающая повышение образовательной мотивации обучающихся основной и
средней школы в условиях реализации программы наставничества «Школа-школе»**

за 2022/2023 учебный год

Психолого-педагогическая работа по проекту проводилась в течение года в соответствии с годовым планом работы региональной инновационной площадки.

Цель психологической деятельности в рамках региональной инновационной площадки на 2022-2023 учебный год — разработать и внедрить пакет диагностических материалов для выявления проблем и отслеживания академического прогресса школьников в рисковом академической неуспешности, а также содействовать созданию социальной ситуации развития, соответствующей индивидуальности учащихся и обеспечивающей психологические условия для успешного обучения, охраны здоровья и развития личности учащихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и других участников образовательных отношений.

Задачи:

1. Организация мониторинга возможностей и способностей учащихся, имеющих риск академической неуспешности, динамики их развития в процессе школьного обучения; выявление основных проблем и определение причин их возникновения, путей и средств их разрешения, содействие индивидуализации образовательного маршрута.

2. Реализация психолого-педагогических программ, направленных на сохранение и укрепление психологического здоровья учащихся, формирование коммуникативных навыков, поддержку детских объединений, профилактику асоциальных явлений, трудностей в обучении и воспитании.

3. Обеспечение преемственности содержания и форм психолого-педагогического сопровождения на разных уровнях основного общего образования.

4. Формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) учащихся.

Анализ организации диагностической деятельности

Диагностическая деятельность направлена на своевременное выявление проблем академической неуспешности ребенка, отслеживание динамики развития в процессе обучения.

На основе результатов диагностических обследований выявляются причины проблем в обучении ребенка, определяются пути и формы оказания ему психолого-педагогической помощи, разрабатываются рекомендации всем участникам образовательных отношений.

Диагностическая деятельность состоит из пакета диагностических материалов, углубленных индивидуальных обследований учащихся, а также диагностики по запросам.

Разработан и внедрен следующий пакет диагностических материалов:

1. Метод наблюдения;
2. Беседа;
3. Анализ материалов личного дела;
4. Исследование мнестической деятельности (методика 10 слов);
5. Методика «Простые аналогии»;
6. Методика диагностики структуры учебной мотивации школьника (М.В. Матюхина»);
7. Методика измерения уровня тревожности Дж. Тейлора в адаптации Т.А. Немчинова;
8. Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям Е.П. Ильина (теппинг-тест);
9. Диагностики школьной неуспешности;
10. Методика изучения отношения к учебным предметам Г.Н. Казанцевой;
11. Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан;
12. Диагностика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса;
13. Диагностика «Мотивация к успеху» Т. Элерса;
14. «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) опросник А.А. Реана;
15. Краткий ориентировочный тест (тест КОТ В.Н. Бузина);
16. Методы определения общего уровня развития коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенции;
17. Методы обследования знаний учащихся по математике.

Целевая группа – учащиеся ГБОУ «Морская школа» Московского района, имеющие незакрытую академическую задолженность на момент октября 2022 года:

№ п/п	Код ученика	Класс (на момент исправления, октябрь 2022 года)	Предмет
1.	МШ-1	7-1	математика
2.	МШ-2	7-1	математика
3.	МШ-3	7-1	математика
4.	МШ-4	7-1	математика
5.	МШ-5	7-2	математика
6.	МШ-6	7-2	математика
7.	МШ-7	7-3	математика
8.	МШ-8	7-4	математика
9.	МШ-9	7-4	математика
10.	МШ-10	8-2	алгебра, геометрия
11.	МШ-11	8-3	геометрия
12.	МШ-12	8-3	алгебра, геометрия
13.	МШ-13	8-4	алгебра, геометрия
14.	МШ-14	8-4	алгебра
15.	МШ-15	8-4	алгебра, геометрия
16.	МШ-16	8-4	алгебра, геометрия
17.	МШ-17	8-4	алгебра
18.	МШ-18	9-2	алгебра
19.	МШ-19	9-2	алгебра, геометрия
20.	МШ-20	9-2	алгебра
21.	МШ-21	9-2	алгебра

1.	МШ-2	7-1	русский язык
2.	МШ-4	7-1	русский язык
3.	МШ-7	7-3	русский язык
4.	МШ-9	7-4	русский язык
5.	МШ-10	8-2	русский язык
6.	МШ-14	8-4	русский язык
7.	МШ-22	7-3	русский язык
8.	МШ-23	9-1	русский язык
9.	МШ-24	9-1	русский язык
10.	МШ-25	9-3	русский язык

ИТОГО: 31 учащийся.

Анализ результатов мониторинговых обследований учащихся показал следующее:

Цели диагностики	Уровень	Категория и количество участников	Полученные результаты
Исследование мнестической деятельности (методика 10 слов)			
Оценка состояния слуховой памяти на слова, утомляемости, активности внимания, запоминания, сохранения, воспроизведения, произвольного внимания.	Индивидуальный	Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека	Объем слуховой памяти находится в норме (7+-2). Потеря долговременной памяти в течение часа составляет 20 процентов, что тоже не является отклонением от нормы. Наличие лишних слов в количестве 2 штук может свидетельствовать о расторможенности и стрессе. Из графика частоты запоминания можем наблюдать эффект края. Испытуемые лучше запоминают начало и конец информации.
Методика «Простые аналогии»			
Определение понимания логических связей и отношений между понятиями, а также умения устойчиво сохранять заданный способ рассуждений при решении ряда разнообразных задач	Индивидуальный	Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека	Испытуемые усваивают порядок решения задач после 2-3 примеров. Присутствует неустойчивость, хрупкость процесса мышления / утомляемости, испытуемые делают в среднем случайные ошибки 3-4 раза подряд, выбирая слово по конкретной ассоциации, а потом без напоминания решают правильным способом.

Методика диагностики структуры учебной мотивации школьника (М.В. Матюхина)			
Изучение учебной мотивации	Групповой	Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека	Анализ позволил выявить, что уровень учебной мотивации подростков с возрастом снижается. Мотивы саморазвития и достижения, познавательный мотив, позиция школьника к девятому классу ослабевают, эмоциональные и коммуникативные мотивы незначительно возрастают после небольшого спада в середине подросткового возраста. Это говорит о том, что у подростков пропадает интерес к содержанию, процессу учебной деятельности; и что он не видит цели обучения. Уровень внешнего мотива в течении подросткового возраста не изменяется, что объясняется изменением его содержания: стремление добиться похвалы взрослого сменяется стремлением занять определённую позицию в классе, а затем и стремлением к автономии и поиском признания ценности собственной личности.
Методика измерения уровня тревожности Дж. Тейлора в адаптации Т.А. Немчинова			
Измерение проявления тревожности	Групповой	Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека	У всей выборки испытуемых - высокий уровень тревожности – результаты в пределах 25-40 баллов. В эту группу входят люди с пониженной самооценкой и высокой эмоциональностью. Они не стремятся высказывать свое мнение, чаще стараются избегать таких ситуаций. Чувства такие люди прячут глубоко внутри, опасаясь быть непонятыми. Очень восприимчивы к критике, даже если она конструктивная. Стрессовая ситуация для них становится причиной дискомфорта, работоспособность снижается. Тем не менее, люди с высоким уровнем тревожности нуждаются в признании своих талантов.

Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям Е.П. Ильина (теппинг-тест)

<p>Определение основных свойств нервной системы</p>	<p>Индивидуальный</p>	<p>Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека</p>	<p>Испытуемые вошли в группы <i>промежуточного (средне-слабого) типа</i>: темп работы снижается после первых 10-15 сек. При этом разница между самым лучшим и худшим результатами не превышает 8 точек. При этом возможно периодическое возрастание и убывание темпа (волнообразная кривая). Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы — средне-слабая нервная система; — <i>вогнутого типа</i>: первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации такие испытуемые также относятся к группе лиц со средне-слабой нервной системой.</p>
---	-----------------------	---	--

Диагностики школьной неуспешности

<p>Выявление причин академической неуспешности</p>	<p>Групповой</p>	<p>Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека</p>	<p>Анализ результатов диагностики позволил выявить причины школьной неуспешности обучающихся: 1. Психологические причины: особенности развития внимания, памяти, медленность понимания, отсутствие или слабое развитие учебных и познавательных интересов. 2. Физиологические причины: состояние здоровья (нарушения нормального физического, физиологического и интеллектуального развития детей). 3. Педагогические причины: недостатки в преподавании отдельных предметов, пробелы в знаниях за предыдущие годы. 4. Социально-бытовые причины: неблагоприятные условия жизни, низкий культурный уровень родителей, безнадзорность ребенка, материальная обеспеченность семьи.</p>
--	------------------	---	--

Методика изучения отношения к учебным предметам Г.Н. Казанцевой			
Изучение вопроса отношения к предметам	Групповой	Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека	<p>1. ведущие мотивы, лежащие в основе положительного отношения к отдельным предметам таковы:</p> <ul style="list-style-type: none"> *он легко усваивается *нравится преподаватель, который понятно и интересно объясняет материал <p>2. мотивы, лежащие в основе отрицательного отношения к отдельным предметам таковы:</p> <ul style="list-style-type: none"> *его не нужно знать всем *трудно усваивается <p>3. мотивы к учению в целом:</p> <ul style="list-style-type: none"> *хочу стать грамотным *хочу учиться *нравится получать хорошие оценки *хочу быть умным и эрудированным
Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн. Модификация А.М. Прихожан			
Оценка уровня проявления социально ценных качеств личности	Групповой	Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека	У испытуемых количество баллов ниже 45, что указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют "группу риска". За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий. Уровень притязаний - менее 60 баллов, что свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.
Диагностика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса			
Уровень мотивации к избеганию неудач	Групповой	Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека	У большинства испытуемых в выборке достаточно высокие показатели по данной методике (выше 15 баллов), что может говорить о том, что они будут тщательно взвешивать свои возможности, колебаться при принятии решения. Они боятся критики и риска. Часто имея завышенную или заниженную самооценку, обладают и

			<p>неадекватным (завышенным или заниженным) уровнем притязаний.</p> <p>5 человек показали средний уровень мотивации к избеганию неудач (до 15 баллов), что может свидетельствовать о том, что в определенных ситуациях эти обучающиеся способны правильно оценивать свои возможности, но при этом они могут колебаться в принятии решения и бояться критики.</p>
Диагностика «Мотивация к успеху» Т. Элерса			
<p>Диагностика мотивационной направленности личности на достижение успеха</p>	<p>Групповой</p>	<p>Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека</p>	<p>Результат теста «Мотивация к успеху» следует анализировать вместе с результатами теста «Мотивация к избеганию неудач». Исследование показало, что у испытуемых имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), что препятствует мотиву к успеху – достижению цели.</p>
«Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) опросник А.А. Реана			
<p>Определение людей, мотивированных на успех и на неудачу</p>		<p>Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека</p>	<p>Анализ результатов показал, что испытуемые мотивированы на неудачу, что относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. Вообще в основе этой мотивации лежит идея избегания и идея негативных ожиданий. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания этой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха. Люди, мотивированные на неудачу, обычно отличаются повышенной тревожностью, низкой уверенностью в своих силах. Стараются избегать ответственных заданий, а при необходимости решения сверхответственных задач могут впасть в состояние близкое к паническому. По крайней мере. ситуативная тревожность у них в этих случаях становится чрезвычайно высокой. Все это, вместе с тем, может сочетаться с весьма ответственным отношением к делу.</p>

Краткий ориентировочный тест (тест КОТ В.Н. Бузина)

<p>Определение интегрального показателя общих способностей</p>	<p>Индивидуальный</p>	<p>Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека</p>	<p>У обучающихся недостаточно высокие оценки по данному тесту интеллекта. Это может быть вызвано одной или несколькими причинами:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточно высоким уровнем развития способности к сосредоточению внимания на решаемых задачах. 2. Недостаточными навыками анализа материала, абстрактного мышления, логических рассуждений, количественных вычислений, пространственного воображения. 3. Недостаточным объемом имеющихся знаний, ограниченным словарным запасом, невысокой грамотностью. 4. Недостаточно высоким темпом мыслительной деятельности и выносливостью к длительным умственным нагрузкам.
--	-----------------------	---	--

Методы определения общего уровня развития коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенции

<p>Уровень сформированности лингвистической, языковой, коммуникативной и культурологической компетенции учащихся на уроках русского языка и литературы</p>	<p>Групповой</p>	<p>Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31 человека</p>	<p>Анализ уровня развития компетенций выявил несколько основных проблем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) пропуск и путаница букв, их перестановки в словах; 2) нечитаемый почерк; 3) незнание основных орфографических правил и обилие ошибок «на правило»; 4) неумение применить правило в процессе письма; 5) неумение составлять связные, логичные тексты; 6) нежелание к чтению; 7) негативное отношение к русскому языку и чтению как школьному предмету. <p>Также выявлены нарушения, связанные с недостатками фонетико-фонематического восприятия</p>
--	------------------	---	---

Методы обследования знаний учащихся по математике

<p>Определение качества усвоения учащимися учебного материала, уровня</p>	<p>Групповой</p>	<p>Учащиеся, имеющие риск академической неуспешности в количестве 31</p>	<p>Типичные ошибки у испытуемых: -при выполнении заданий на действия с квадратными корнями, применение формул сокращенного умножения;</p>
---	------------------	--	---

овладения ими знаниями, умениями и навыками, предусмотренными учебной программой по математике		человека	-при работе с графиком -при решении задач на составление уравнения - при выполнении заданий на исследование функции, решении геометрической задачи, решении системы уравнений с двумя переменными.
--	--	----------	--

Также применялся метод наблюдения, бесед с учащимися, анализ личных дел обучающихся, входящих в выборку.

Выводы

Академическая неуспешность обучающихся выражается в том, что ученики имеют слабые навыки чтения, счета, слабо владеют интеллектуальными умениями анализа, обобщения и прочее. Неуспеваемость закономерно связана с индивидуальными особенностями и с теми условиями, в которых протекает развитие обучающихся. Отношение учащихся к процессу учения, к его трудностям и их преодолению непосредственно связано с оценкой своих достижений. Для успешности обучения и воспитания важно формировать у учащихся адекватную оценку своих достижений, укреплять их веру в свои силы.

В качестве показателей академической неуспешности выступают следующие недостатки в овладении содержанием обучения:

1) не владеет минимально необходимыми операциями деятельности, комбинирование и использование в новой ситуации имеющихся знаний, умений и навыков;

2) не стремится получать новые знания теоретического характера;

3) избегает трудностей деятельности, пассивен при столкновении с ними;

4) не стремится к оценке своих достижений;

5) не стремится расширять свои знания, совершенствовать умения и навыки;

6) не усвоил понятий в системе.

Анализируя данные диагностических исследований, проведенных в группе учащихся, имеющих академические задолженности, можно сделать следующие выводы

1. Учащиеся не могут сказать, в чем трудность задачи, наметить план ее решения, решить задачу самостоятельно, указать, что новое получено в результате ее решения. Зачастую не могут ответить на вопросы по тексту, сказать, что нового они из него узнали. Эти признаки могут быть обнаружены при решении задач, чтении текстов и слушании объяснения учителя.

2. Учащиеся не задают вопросы по существу изучаемого, не делают попыток найти и не читают дополнительных к учебнику источников. Эти признаки проявляются при решении задач, восприятии текстов в те моменты, когда рекомендовано найти литературу для чтения.

3. Учащиеся не активны и отвлекаются в те моменты, когда идет поиск, требуется напряжение мысли, преодоление трудностей. Эти признаки могут быть замечены при решении задач, при восприятии объяснения, в ситуации выбора по желанию задания для самостоятельной работы.

4. Учащиеся не реагируют эмоционально (мимикой и жестами) на успехи и неудачи, не могут дать оценку своей работе, не контролируют себя.

5. Учащиеся не могут объяснить цель выполняемого им упражнения, сказать, на какое правило оно дано, не выполняют предписаний правила, пропускают действия, путают их порядок, не могут проверить полученный результат и ход работы. Эти признаки проявляются при выполнении упражнений, а также при выполнении действий в составе более сложной деятельности.

6. Учащиеся не могут воспроизвести определений понятий, формул, доказательств, не могут, излагая систему понятий, отойти от готового текста; не понимают текста, построенного на изученной системе понятий. Эти признаки проявляются при постановке учащимся соответствующих вопросов.

Для всей академически неуспешной выборки характерна, прежде всего, слабая самоорганизация в процессе учения: отсутствие сформированных способов и приемов учебной работы, наличие устойчивого неправильного подхода к учению.

Такой подход к учению приводит к интеллектуальной систематической недогрузке, что в свою очередь ведет к значительному снижению темпов умственного развития этих школьников и еще больше усиливает их отставание от одноклассников. Низкая самоорганизация этих учащихся проявляется также в низком уровне овладения такими психическими функциями как память, восприятие, воображение, а также в неумении организовать свое внимание, как правило, на уроках неуспевающие школьники невнимательны. Воспринимая учебный материал, они не стремятся воссоздать его в виде образов, картин.

Хотя академически неуспешные обучающиеся имеют общие черты, они существенно отличаются друг от друга. Условно обучающихся можно поделить на три группы:

Учащиеся, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности при положительном отношении к учению и сохранении позиции школьника;

Учащиеся с относительно высоким уровнем развития мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и частичной или полной утрате позиции школьника;

Учащиеся, для которых характерно низкое качество мыслительной деятельности при отрицательном отношении к учению и полной утрате позиции школьника, проявляющееся в стремлении оставить школу.

В рамках работы региональной инновационной площадки на 2023/2024 учебный год психолого-педагогической службой Морской школы совместно со школой № 543 запланирована работа в нескольких направлениях:

- Применение активных методов и форм обучения, новых педагогических технологий, проблемного и программированного обучения, информатизация педагогической деятельности;
- Систематический контроль и оценка результатов обучения, своевременное выявление пробелов;
- Разработка мер по преодолению академической неуспешности.

Заместитель директора по УВР

Ю.С. Гареева

Педагог-психолог

Н.В. Румянцева

